

To: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
From: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Sent: Thur 1/14/2021 3:29:28 PM
Subject: RE: terugkoppeling belronde inf consent
Received: Thur 1/14/2021 3:29:28 PM
[image001.jpg](#)

ok

Van: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Verzonden: donderdag 14 januari 2021 13:50
Aan: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Onderwerp: RE: terugkoppeling belronde inf consent

Check, optie 1 it is: ben in afwachting van een belletje van [5.1.2e] na afloop van haar overleg(gen).

Maandag ben ik erbij, dus vragen hierover beantwoorden moet goed komen.

Groet,
[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Verzonden: woensdag 13 januari 2021 14:10
Aan: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Onderwerp: RE: terugkoppeling belronde inf consent

Ik kies toch voor optie 1, De andere pp hebben hier niet om gevraagd en ik wil dit ook niet weer groter maken dan het is. Mochten er in overleg nog vragen zijn dan moeten we ervoor zorgen dat we die wel kunnen beantwoorden dus daarvoor handig als je aanschuift.

Gr
[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Verzonden: woensdag 13 januari 2021 11:00
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Onderwerp: RE: terugkoppeling belronde inf consent

Goedemorgen,

Gisteren aan het eind van de dag onze dI collega nog gesproken. Ze gaf aan dat op dit moment maar heel beperkte stavaza te delen valt:

- Er gaat op hele korte termijn een beslisnotitie (van dI) naar pSG waarin bestuurlijk commitment gevraagd wordt voor het (zo snel als mogelijk) realiseren van de benodigde wettelijke grondslag voor het verwerken van BSN tbv het koppelen van een generieke toestemmingsdienst (zoals Mitz) aan DigID.
- De uitkomst verwacht ze vervolgens snel

Bij instemming met het gevraagde besluit (wordt weliswaar verwacht – steun dI en naar ik begrijp ook WJZ - maar is nog geen gelopen koers) wordt het dus vanuit juridisch perspectief mogelijk om een dergelijke generieke dienst operationeel te krijgen. Daarmee is decentraal toestemming inbouwen overigens niet zondermeer van de baan/afgeschreven, in tegendeel. We zijn er inmiddels achter dat er zeer goede redenen kunnen zijn om voor een decentrale route te kiezen.

Twee opties dienen zich nu in mijn optiek aan:

1. Ik kan vast met [5.1.2e] schakelen, de huidige stavaza aan haar meegeven en daarbij aangeven dat ook wij voor meer info (over de uitkomst van het gevraagde besluit) uitkijken naar de kerngroep (voorportaal informatieeraad) van dinsdag 25 januari (VNG is lid van het IB, [5.1.2e] neemt deel aan de kerngroep). Verwachting van dI is dat er dan duidelijkheid is over het aan de pSG gevraagde besluit.
2. Ik kan nog even afwachten welke datum uit de bus komt voor het overleg met Actiz, GGD GHOR en VNG (zag dat [5.1.2e] daartoe een verzoek bij ons secretariaat heeft neergelegd), en als het op korte termijn te plannen blijkt dat moment gebruiken om deze stavaza te delen. Dan zijn meteen de 3 betrokken partijen geïnformeerd, en hebben we meer ruimte voor toelichting/gesprek (en mogelijk is het besluit van de pSG tegen die tijd al bekend).

5.1.2e jij een voorkeur? Ik neig naar optie 2.

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e)
Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 10:38
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling belronde inf consent

Dag allemaal,

Mooi resultaat inderdaad uit de belronde, en goed om te horen dat er zo goed als zeker commitment is op de insteek: samen doorpakken.

Ik heb 5.1.2e van het vraagstuk grondslag verwerken BSN (tbv koppeling Mitz een DigID) bij dI net aan de lijn gehad, om te toetsen welke info hierover wel/niet al gedeeld kan worden met 5.1.2e over stavaza. Dat leverde, behalve wat irritatie aan de andere kant van de lijn (ik hou het op ochtenddrukke ☺), nog geen concreet inhoudelijk resultaat op. Als het goed is word ik in de loop van de dag teruggebeld.

Ik houd jullie op de hoogte.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 09:54
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling belronde inf consent

Hoi 5.1.2e

Dat klinkt heel goed, fijn dat je iedereen hebt kunnen spreken en zo uitkomt bij 'samen doorpakken' als uitgangspunt!

(1) Heel goed ook als de Stas dit kan noemen op het BO donderdag.

- Brengt de Stas dit dan in bij de vergadering als extra punt? Het staat nu niet op de agenda (nagevraagd bij 5.1.2e vorige week, kon niet meer)
- Ben jij daar zelf ook bij, of geef je de Stas vandaag in het PO de benodigde informatie mee?

(2) Voor volgende week zal ik een overleg voorbereiden zoals je zegt, met 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e en jou met 5.1.2e of ik en 5.1.2e
=> ik zal het inplannen met het secretariaat en samen met 5.1.2e en 5.1.2e voorbereiden

(3) Verder zijn er deze week nog twee overleggen met JGZ en of VNG waar dit wordt besproken:

- Donderdag ben ik met 5.1.2e bij de DGV kennismaking met VNG (5.1.2e en 5.1.2e) waar dit ook op de agenda staat.

Eline kan niet op dat tijdstip. Ik heb de aangepaste nota gezien in je andere mail, bedankt.

- Morgen is er ook een Bestuursteam overleg met Actiz en VNG, informeel: 5.1.2e jij bent daarbij?

VNG heeft aangegeven (hoorde ik van 5.1.2e) daar het informed consent ook te willen bespreken. Even kijken wat daar weer gezegd wordt (gezien de opmerkingen van 5.1.2e over de diverse overleggen waar het ter sprake komt).

Verder hebben 5.1.2e en ik gisteren nog met BZK gesproken, maar daar zaten ze meer op de lijn van meedenken over financiering (via een specifieke uitkering) en gaven nog als tip om dit ter sprake te brengen op het BAK-PG met de VNG.

Groeten 5.1.2e

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 11 januari 2021 21:55
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: terugkoppeling belronde inf consent

Hoi allen,

De nieuwe ontwikkeling rond inbouw via decentrale routes voor covid vaccinatie geeft idd goede impuls en ook het argument om de uitwisseling van vaccinatiegegevens met Mitz niet op een hoop te gooien met uitwisseling van andere gegevens in de zorg omdat de vaccinatiegegevens voor RIVM cruciaal zijn voor infectieziektenbestrijding/volksgezondheidsbelang, snappen ze goed. Ik proef de wil om door te pakken. Verbazing over dat het daar binnen 3 maanden lukt om in te bouwen, benieuwd wat we daarvan kunne overnemen.

Er ontstaat dus – met een luisterend oor- draagvlak voor onze route ddgz, met de twee financieringsstromen:

- VNG [redacted] had al geen expliciete voorkeur voor ddgz of mitz, eens met nu snel doorpakken, hester wil op rij zetten wat er nodig is obv document nictiz dus bv functioneel ontwerp obv 2018 etc. en samen optrekken. Ook is zij bezig met kwartiermaker binnen VNG om bestuurlijk hier ook aan te trekken (zij heeft te weinig tijd). [redacted] vroeg ook nog specifiek naar svz over digi d in mitz, dat gevraagd aan [redacted] om met haar te bespreken.
- [redacted] had vooral LSP trauma en wil vooral 1 sterk optreden richting softwareleveranciers, daar kwam zijn voorkeur voor mitz vandaan maar als daar comfort op komt denk hij daar de dpn-en wel van te kunnen overtuigen
- [redacted] kostte veel tijd maar leek toch niet heel principieel, punt was dat zij gevoel heeft hier al vanaf februari heel hard aan te trekken en ook teleurgesteld is, ook geconstateerd dat er op teveel tafels over gesproken wordt dus nu voorlopig hiervoor 1 tafel te maken die dit aanstuurt, anders teveel ruis. Was gevoelig voor framing punt voor vaccinaties bij mitz en daardoor voor ddgz te porren. Ik heb indruk dat ze echt worstelen met hoe ze de softwareleveranciers moeten aansturen, dat is ook een item voor toekomst waar ze aan willen werken.

Hoe verder:

Ik merk dat tekst 'samen doorpakken' de goede snaar raakte ipv opdrachten geven, nu alleen nog zorgen dat iedereen ook echt levert en wij niet teveel aan het werk zijn....ik zie volgende route:

- afgesproken op 14 januari stass uit te laten spreken dat hij zich zorgen maakt en iedereen oproept tot snelle oplossing te komen (deze maand afspraken) zodat uiterlijk dit jaar wordt ingebouwd. Daarop geven de anderen dan commitment af op basis waarvan we voortbouwen (het moet geen dienstopdracht zijn maar wel deze maand samen tot afspraken komen). Dit neem ik mee in PO met stass morgen.
- Week erop afspraak plannen met [redacted] [redacted] [redacted] en ik (en 1 of 2 van jullie) wat goed moet worden voorbereid: wat is er nodig voor vervolg ddgz route ([redacted]), financieringsroutes (die blijken nog niet goed tussen de oren) ([redacted]), hoe verloopt governance, wie doet wat.

Willen jullie dit oppakken met in eerste instantie [redacted] ? Agenda even afstemmen met alle aanwezigen.

- Ik heb afgesproken nog een keer [redacted] te benaderen of ze echt niet projectleiderschap op zich willen nemen. Dit doe ik na gesprek de 14^e want eerst moet heel helder zijn dat er wordt doorgepakt. Als dit nee blijft zoekt angela een projectleider.

Nog vragen/let-op punten van jullie kant?

Groetjes,



[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 ☎ 06 [redacted] ([redacted] 070 [redacted]) |
 ✉ [redacted]@minvws.nl |